

# *Aplicación del índice de pobreza de agua participativo en la Región Pico De Tancítaro, Michoacán*

**Presenta:**

Gonzalo Alejandro Hernández Ayala

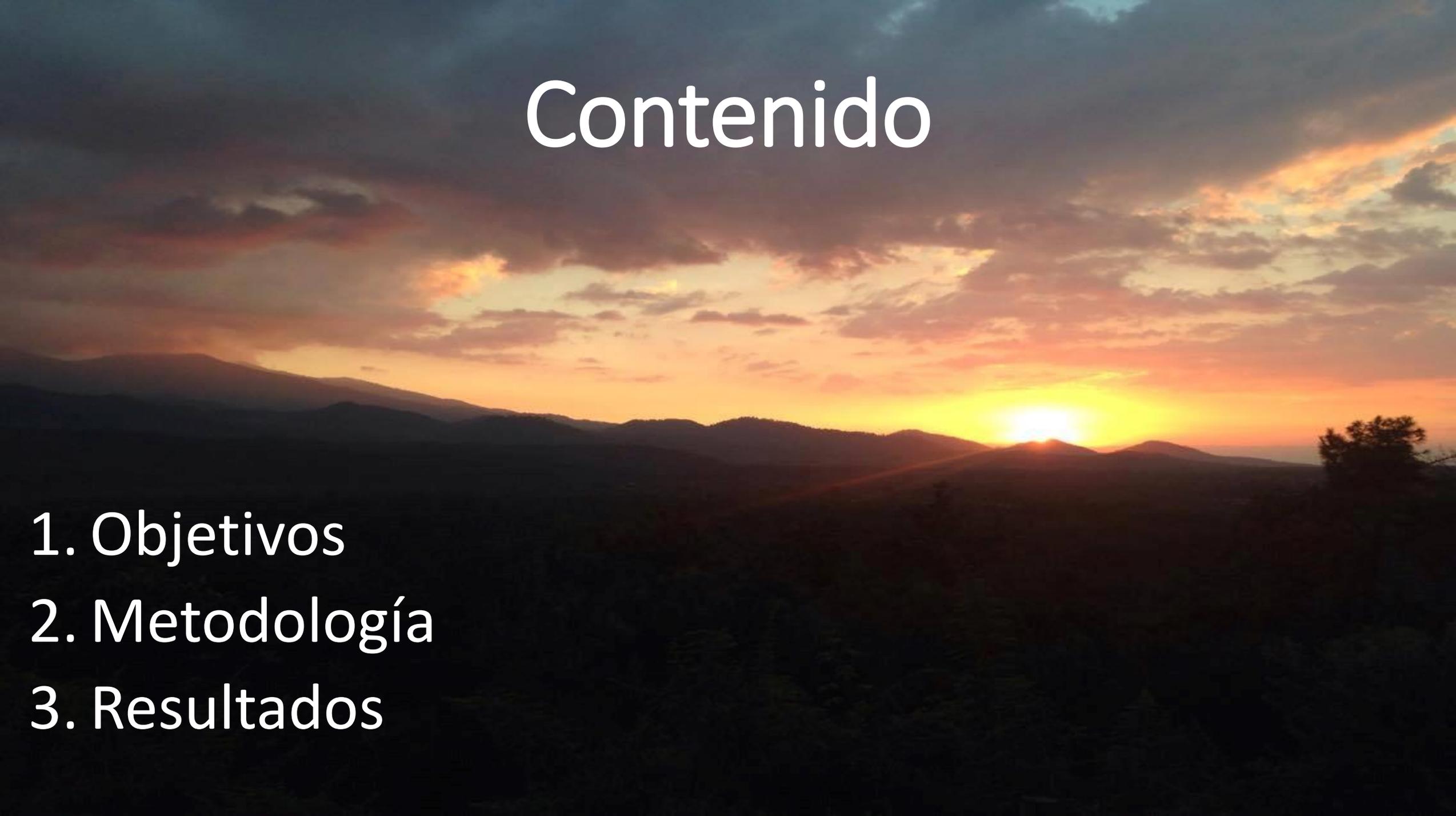
**Director de tesis:**

Dr. José de Jesús Alfonso Fuentes Junco



2/12/2020

# Contenido

A scenic photograph of a sunset over a mountain range. The sun is low on the horizon, casting a warm orange and yellow glow across the sky. The mountains are silhouetted against the bright light, and the sky is filled with soft, wispy clouds. The overall mood is peaceful and serene.

1. Objetivos

2. Metodología

3. Resultados

A misty mountain landscape with a tree in the foreground. The word "Objetivos" is overlaid in the center.

# Objetivos

# Índice de pobreza de agua participativo (IPA+)

## ¿Cómo se calcula el IPA?

El IPA se calcula con la fórmula:

$$WPI = \frac{\sum_{i=1}^N w_i X_i}{\sum_{i=1}^N w_i} = WPI = \frac{wrR + waA + wcC + wuU + weE}{wr + wa + wc + wu + we}$$

Donde:

**WPI**= Índice de pobreza de agua

**R**= Recurso **A**= Acceso **C**= Capacidad **U**= Uso **E**= Ambiente (Environment)

**Wr, Wa, Wc, Wu, We**= Pesos aplicados para cada componente



(Sullivan, 2002)

# Objetivos



## Objetivo general

Generar y aplicar el Índice de Pobreza de Agua Participativo (IPA+) en la Región Pico De Tancítaro.

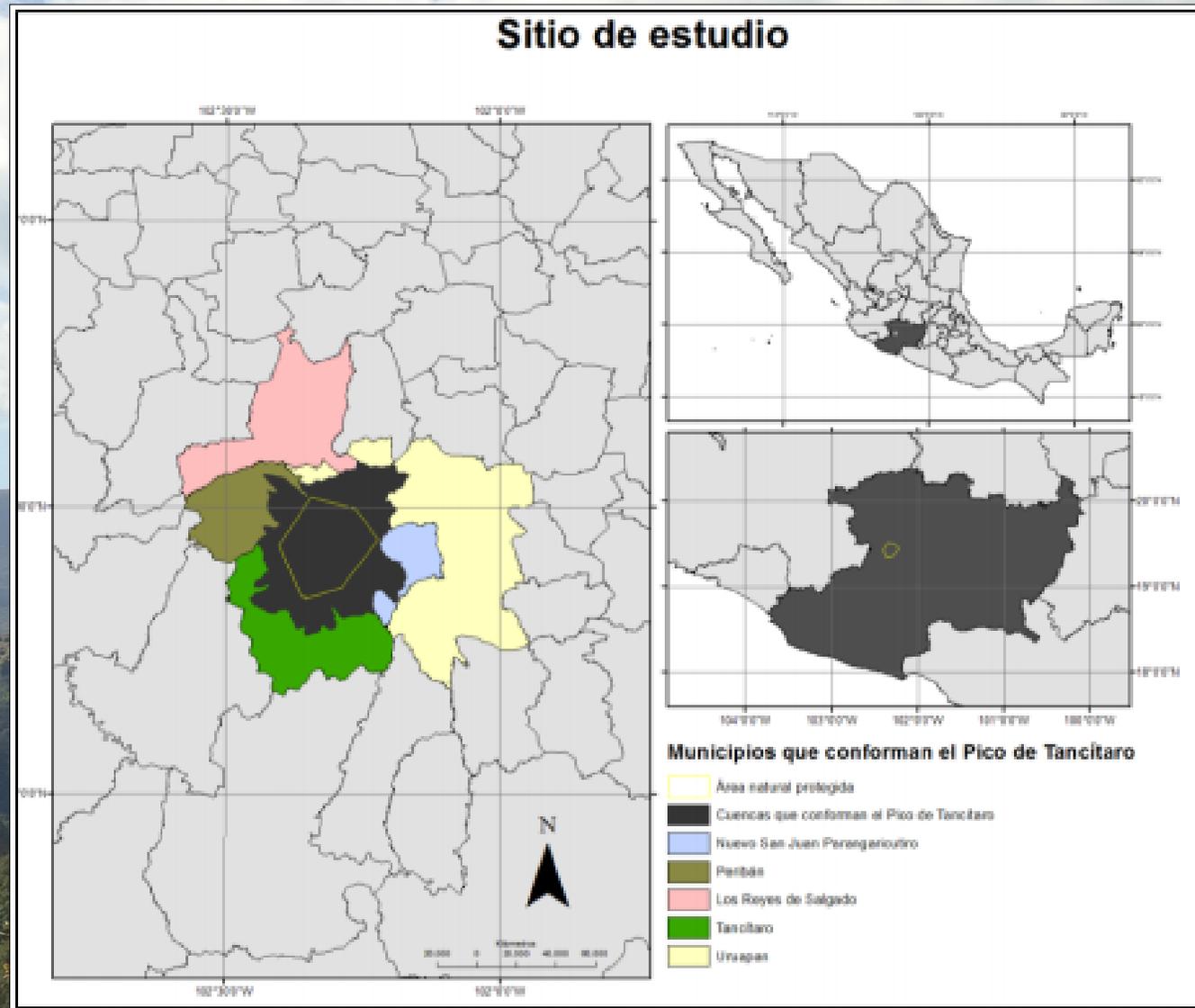
## Objetivos particulares

1. Obtener los componentes del IPA+ con base en las características socioambientales y las particularidades desde la percepción de los habitantes de la zona.
2. Establecer los pesos por componente del IPA+ acorde a las prioridades de las localidades basadas en la participación local.
3. Comparar el IPA+ entre localidades con características socioambientales diferentes.
4. Proponer estrategias de manejo para un mejor aprovechamiento y conservación del recurso hídrico con base en los resultados del IPA+.

# Metodología



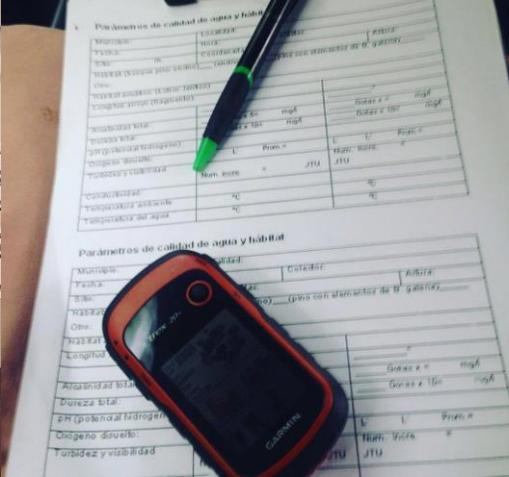
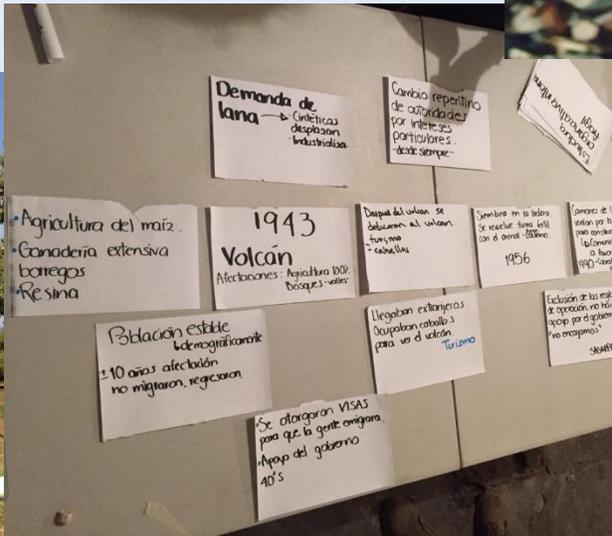
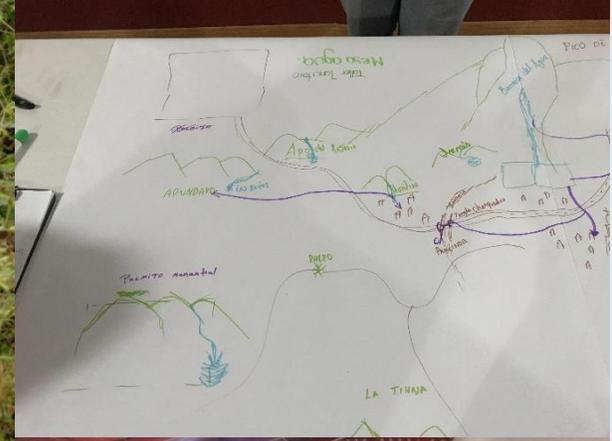
# Sitio de estudio



Localización de la Región Pico de Tancítaro, Michoacán.  
(Fuentes, 2011)

# Metodología

- ❖ Revisión bibliográfica
- ❖ Levantamiento de encuestas
- ❖ Levantamiento de entrevistas
- ❖ Talleres participativos
- ❖ Monitoreo de calidad de agua
- ❖ Construcción del IPA+



# Resultados



A manera de resumen...

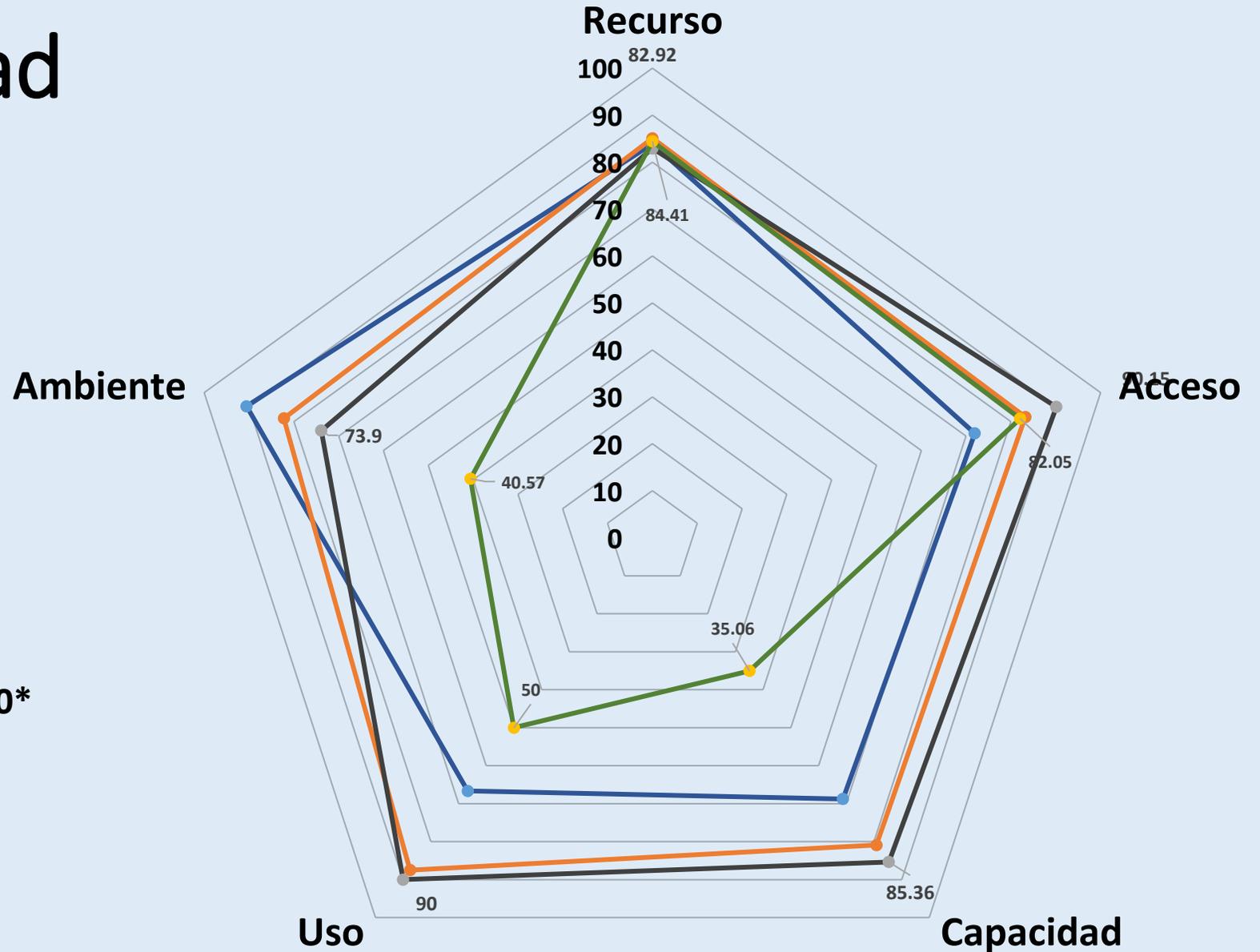
Componente	Localidades			
	Angahuan	Santa Ana Zirosto	Tancítaro	Paso de la Nieve
Recurso	83.91	85.08	82.92	84.41
Acceso	71.92	83.22	90.15	82.05
Capacidad	68.78	80.09	85.36	35.06
Uso	66.66	92.14	90.00	50.00
Ambiente	90.57	82.24	73.90	40.57
Valor final en el IPA	76.36	84.71	84.46	58.41
Valor final en el IPA+	79.42	84.49	84.63	57.00

¿En qué se diferencia el IPA y el IPA+?

# IPA+ por localidad

- Angahuan= **79.42**
- Santa Ana Zirosto= **84.49**
- Tancítaro= **84.63**
- Paso de la Nieve= **57.00**

\*La escala que considera el IPA+ es 0-100\*





¿Falta de agua o problema de manejo?





**¡Por su atención, muchas gracias!**

**Proyecto PAPIIT No. IA 302116 *“Índice de Pobreza de Agua, Historia Ambiental y Cambio de Uso del Suelo en Áreas Naturales Protegidas de Michoacán”***