



FORO DE POLÍTICAS PÚBLICAS DEL AGUA

*AUDITORIO JOSÉ LUIS SÁNCHEZ BRIBIESCA
TORRE DE INGENIERÍA
CIUDAD UNIVERSITARIA*

30 DE OCTUBRE DE 2009

CLAUSURA

SUSTENTABILIDAD

Dr. César Augusto Domínguez Pérez, Moderador

Realmente es difícil resumir las conclusiones de 3 horas de discusión en 5 minutos, pero voy a tratar de hacerlo.

Lo más importante aquí es la idea de sustentabilidad, que tenemos que cumplir con las necesidades de ahora sin comprometer las necesidades de las generaciones futuras. Eso que se dice fácil, en realidad es un desafío tremendo. Al final de una discusión muy rica, de 3 horas y con mucha participación del auditorio, se llegó a una serie de propuestas que podemos dividir en varias. Las primeras serían las propuestas generales, propuestas sobre políticas públicas, propuestas que tienen que ver con la académica y propuestas sociales. Verán ustedes que esas no son cajones de estanco, sino que muchas tienen que ver con otras. No voy a mencionarlas todas, pero voy a mencionar solamente las que consideramos que son muy importantes.

La primera tiene que ver con esta idea de que la sustentabilidad tiene costos, como ya se ha discutido mucho aquí. Si vamos a mantener esta idea de que el agua sea un recurso sustentable, necesitamos invertir y los costos iniciales no son los costos pequeños, tienen que ver con costos económicos, sociales y políticos. Probablemente, no voy a decirlo tal cual, pero unos pueden ser más importantes que otros al tomar la decisión. Entonces, lo primero que tenemos que hacer es asumir que esos costos existen y dar el primer paso

para costearlos. Lo que es interesante de esto, una conclusión muy importante, es que pagando los costos ahora en realidad lo que vamos a hacer es reducir mucho los costos para el futuro, en esos 3 ejes que les mencioné hace un momento.

La otra cuestión que tiene que ver con las propuestas generales, se refiere a la idea de que esto es un problema multifactorial; es decir, no solamente es un problema de ingeniería, no solamente es un problema de recursos, no solamente es un problema de ecología o social o político. Por lo tanto, requiere de la intervención de todos estos actores.

En las propuestas generales, hay otra muy importante que tiene que ver con la participación social y se insistió mucho en que no es posible implementar políticas o programas si no se cuenta con el apoyo de la sociedad. Eso requiere, ustedes se darán cuenta, no solamente que la sociedad colabore activamente sino también muchísimos programas que tienen que ver con concientización y con educación sobre cómo se maneja el agua.

En lo que respecta a las propuestas sobre políticas públicas también hubo muchas cosas interesantes. La primera tiene que ver con etiquetar los fondos; es decir, que cuando se asigna dinero, fondos, financiamiento, a problemas del agua estén etiquetados de tal manera que después pueda haber, lo voy a decir así, auditoría. En otras palabras, que cuando supuestamente se invierte dinero en algo, al final se pueda comprobar que ese dinero efectivamente se invirtió en lo que se dijo que se iba a invertir. Creo, es una de las cosas más importantes que resultó.

La otra propuesta es el apoyo económico a municipios, especialmente los municipios pobres con fondos para el mantenimiento de sus plantas de tratamiento y potabilizadoras. Se mencionó también, y no solamente en esta mesa, que en muchas ocasiones existen las plantas, pero el mantenimiento es un problema tremendo, un problema que no puede afrontar un municipio pobre. Entonces debería haber dinero específicamente etiquetado para eso.

Otra cuestión que también se mencionó en todas las mesas es la legislación, las normas y las leyes. Hay probablemente en algunos casos muy buenas leyes, muy buenas normas, no es el caso de todas las situaciones pero son leyes que no se están aplicando y que habría que revisar si es cierto que están funcionando o no.

En ese sentido, tendríamos que hacer una revisión profunda de las leyes que tienen que ver con el manejo y uso del agua. Esto se relaciona con lo que se acaba de comentar, hace un momento, con esta idea de los ordenamientos territoriales. Se puede decir que hay grupos de personas que pueden hablar mucho sobre eso, pero realmente el ordenamiento territorial sería uno de los instrumentos más importantes para el manejo, no solamente del agua sino de muchos recursos naturales y sociales que tiene el país. Se debe enfatizar que los ordenamientos territoriales de verdad funcionen, que se estén haciendo para muchos municipios del país y creo que es muy importante que se esté haciendo por profesionales, los que saben hacer este tipo de cosas.

Establecer en la ley, normas por el pago de servicios ambientales. En muchas situaciones, un lugar que mantiene sus condiciones naturales aporta muchos servicios de los cuales no estamos conscientes. Al respecto, habría que tener un programa, siempre estamos pidiéndolo y perdón que lo diga así, siempre estamos pidiendo que los dueños de las tierras sean los que paguen por los servicios ambientales, le pedimos a la gente del Amazonas que no corte la selva por los importantísimos servicios ambientales que presta al planeta, pero queremos que lo paguen ellos.

En realidad hay que hacer una especie de consorcio, de acuerdo, y estoy ahorita hablando ya del mundo pero podemos pensar en México. ¿Quién tiene que pagar por esos servicios? Muchas veces, esta idea de que el desarrollo está peleado con la conservación es otra cosa que hay que borrar, pues estamos todos subidos en el mismo barco. Aquí que sí estamos subidos en el mismo barco, hay lugares en México no solamente en el planeta que pueden prestar estos servicios ambientales, obviamente no lo pueden pagar ellos solos y tenemos que conseguir la manera para que se paguen por la sociedad, porque la sociedad es la que se beneficia de estos servicios.

Hay otros tipos de propuestas que se refieren a la academia y que son muy importantes. Estamos en la Universidad Nacional y ¿cuál es el papel importante de la Universidad? Se mencionó mucho que es importante impulsar maestrías y doctorados donde específicamente se esté entrenando a la gente para abordar los problemas que tiene que ver con el agua.

Ustedes se dan cuenta que el agua es uno de los muchísimos problemas que enfrentamos, pero me parece que sería bueno tener este tipo de maestrías y doctorados que estén preparando a la gente a ser especialistas en el manejo, control, medición, que son cosas que tenemos en este momento, en realidad muy a la viva México, voy a decirlo así.

Relacionado con la academia, también se acordó tener proyectos que estén etiquetados, tener fondos que estén etiquetados para cuestiones sobre el manejo y el uso del agua; es decir, la idea sería que no abrimos una convocatoria general, por ejemplo de CONACYT, sino una convocatoria que esté explícitamente definida para el agua. Este tipo de convocatorias ya ocurren con los fondos sectoriales, pero habría que reforzarlas muchísimo.

Es muy importante generar un órgano público, un monitoreo constante de la calidad del agua, sistemas de agua tanto superficiales como subterráneos del país. Mencionaron también y me pareció muy importante, no lo puedo repetir porque supuestamente lo dijo un chino. El chino decía así, palabras más o palabras menos: cómo vamos a manejar si no sabemos cuánto tenemos, cómo vamos a tomar decisiones sobre algo que no sabemos cuánto es y dónde está. Eso es muy importante y digamos que la academia sí tiene un papel relevante en esa idea de monitorear cuales son los recursos hídricos del país, tanto los superficiales como los subterráneos.

Además, hacer un monitoreo de cómo van cambiando, porque se dan cuenta que todas estas ideas de cómo están explotando un acuífero. A nosotros nos cobran la luz, supuestamente basados en el recibo; no es cierto, ese es mi caso, pero así debería ser en el caso del agua. Una cosa tan importante como el agua deberíamos saber cómo se está explotando y la realidad no lo sabemos.

La última se refiere al componente social, lo voy a resumir en dos partes, tiene dos componentes muy importantes:

1. La tecnología, tenemos que invertir en tecnología para usar el agua de manera mucho más eficiente de lo que estamos haciendo ahora, y
2. La inversión equivalente a la cultura y la educación porque mucho de esto pasa todos los días en nuestra casas.

Esos dos ejes, digamos la tecnología y lo social, deberían ser parte muy importante de este tipo de planteamientos sociales.