



FORO DE POLÍTICAS PÚBLICAS DEL AGUA

**AUDITORIO JOSÉ LUIS SÁNCHEZ BRIBIESCA
TORRE DE INGENIERÍA
CIUDAD UNIVERSITARIA**

30 DE OCTUBRE DE 2009

CLAUSURA

BIENVENIDA

Dr. Fernando J. González Villarreal, Moderador

Dr. Alcocer, bienvenido a nuestra última reunión de conclusiones generales y clausura. Quisiera informarle que hemos terminado con éxito los trabajos del Foro, tuvimos 6 reuniones temáticas, 3 reuniones plenarias, incluyendo esta reunión de clausura, 36 panelista y más de 200 participantes en las mesas de trabajo. Yo creo que en todos los casos se realizó una discusión muy abierta, muy libre, pero también en casi todas las sesiones llegamos a algunas conclusiones y recomendaciones muy concretas para continuar o para formular una política pública de Estado que permita que el agua se maneje mejor en nuestro país.

En general, el Foro fue posible gracias al esfuerzo de un número muy grande de personas, desde el Primer Encuentro Universitario del Agua, el Segundo Encuentro y la organización de las reuniones preparatorias para este mismo Foro. En particular el Foro ha sido posible gracias al apoyo de la Secretaría General, muchas gracias, de Lorenzo Sánchez y muy especialmente de César Herrera que ha tenido a su cargo toda la organización de las cosas y Enrique Aguilar que están aquí con nosotros, y muy especialmente de Malinali Domínguez que ha corrido por todos lados y que ha hecho posible que hayamos tenido toda la organización y la logística de cada una de las sesiones, gracias Mali.

Le quiero platicar algunas de las cosas que escuché directamente dentro del Foro y después en esta reunión, cada uno de los coordinadores o moderadores van a plantear las conclusiones en 5 minutos para poder tener después la clausura y un mensaje suyo.

En primer lugar oímos muy claramente desde la reunión de inauguración, que nuestro Rector dijo que el agua es la agenda de hoy, es nuestra responsabilidad actuar con miras a atender las necesidades de nuestras generaciones futuras y llegamos tarde, pero podemos todavía llegar más tarde. Realmente, nuestra decisión de hoy ya es tarde pero habría que tomarla de inmediato, es un problema de hoy. El agua no tiene ideología, ni fronteras políticas y eso se ve muy claramente en nuestra cuenca del Valle de México, donde vivimos. El problema del agua es uno, ya sea la cuenca de Hidalgo, el Estado de México, el Distrito Federal.

Hemos debatido aquí, en un marco muy amplio de libertad, con una orientación realmente en beneficio del futuro de todos los mexicanos y sin distinguos de partidos o distintas disciplinas. Hemos hecho realmente un análisis muy interdisciplinario y yo creo que con éxito nos hemos entendido. Hemos planteado todos nuestros puntos de vista y si hay puntos de conflicto, el agua tiene puntos de conflicto, pero también creo que en esta reunión se ha demostrado que puede ser también el eje de los acuerdos que podamos tomar para el futuro de nuestra sociedad.

También hemos confirmado en una forma muy importante, el papel de las políticas públicas como una orientación de cómo usar los recursos y básicamente aquí hemos discutido 3 recursos fundamentales: *el agua*, por supuesto que es parte fundamental de nuestra discusión; *los recursos económicos* que son muy escasos en nuestro país, tanto los públicos como los privados; y finalmente *los recursos humanos*. Son 3 recursos fundamentales y deben ser usados en forma equilibrada.

Se habló muy claramente de la prioridad del uso del agua como derecho humano. Como punto fundamental ha habido una serie de discusiones de cómo regular esta parte del derecho humano, que no significa que sea gratuito, pero que sí significa una enorme prioridad para nuestra sociedad.

Se dijo también que la tradicional política sobre el agua se queda corta, ¿Qué quiere decir?, que no vamos a resolver los problemas del agua de este siglo con las mismas políticas que tenemos del siglo pasado. Requerimos no más de lo mismo, sino un cambio rotundo en la política del agua que tiene que ver con los 6 ejes que planteamos aquí en nuestra discusión.

Quizá uno adicional es el eje de la eficiencia, es un síntoma realmente malo el que nuestra eficiencia física en los sistemas de riego y en los sistemas de agua potable sea tan baja y no haya sido posible elevarla, pero también la eficiencia económica del uso del agua. Se ha planteado, en lo general, que la visión de cuenca hidrológica debe complementarse con un ordenamiento territorial que hoy y hace tiempo en el país no se hace y esto, además de la eficiencia, corta transversalmente casi todos los temas que hablamos en términos del agua.

Otro de los asuntos que se planteó en casi todas las mesas es una infraestructura de comunicación, manejo de la información y del conocimiento, tratando de involucrar en ello la participación de parte muy importante de nuestra sociedad. Creo que esto nos ratifica en la creencia, en nuestra convicción de que la Red del Agua de la UNAM, nuestra Red naciente hoy y recientemente formalizada, es el instrumento moderno para hacer este manejo de información en beneficio de nuestra sociedad.

El Foro se planteó como un paso al consenso de una política pública y pienso, es un logro muy importante. Hay algunas ideas que se han venido planteando aquí, de cómo, qué sigue, que este foro no se quede solamente en nuestras discusiones, en los documentos que estamos generando y que vamos a perfeccionar y los vamos a poner en la red, sino que pueda ser base para el pensamiento y la discusión de la política pública del agua y finalmente que el cambio empiece por casa.

Entonces ¿qué hacemos como parte de la Universidad para continuar nuestros esfuerzos internos de prepararnos mejor para poder ser elemento de un uso mejor del agua en el país? ¿Cómo nos vinculamos mejor con la sociedad? ¿Cómo damos los incentivos internos en la Universidad para que los académicos y los estudiantes tomen el camino del agua y

de estos proyectos interdisciplinarios?, para poder realmente hacer un hecho, darle realidad a las discusiones sobre política pública del agua que ya hemos tenido. Esas son las conclusiones generales que yo he podido anotar, lo que he escuchado en todas las mesas y me parece que plantea un eje transversal a los distintos 6 temas que discutimos de política pública.

Si nos permite señor Secretario General podríamos empezar. Cada uno de los coordinadores o moderadores de los temas nos planteará las conclusiones principales, en 5 minutos, un esfuerzo muy grande de síntesis de una discusión muy amplia y muy rica.