



10 y 11 de septiembre de 2014
Torre de Ingeniería, CU

Análisis cruzado del funcionamiento de los consejos de cuenca y de las movilizaciones sociales en torno al agua

Eric.Mollard@ird.fr



Laboratorio Mixto Internacional
Movilidades, Gobernanza y Recursos en la cuenca mesoamericana





10 y 11 de septiembre de 2014
Torre de Ingeniería, CU

- ◆ El análisis cruzado pretende identificar las influencias políticas que hay detrás de cada acción pública o colectiva en torno al agua
- ◆ Las influencias políticas incluyen los diferentes tipos de poderes (frecuentemente escondidos) así como el *framing* de nuestras percepciones ya que estas percepciones dependen de “las cosas evidentes” y no cuestionadas.
- ◆ El primer cuadro ejemplifica un análisis político a partir de la contienda de 2004 en el Lerma-Chapala
- ◆ El segundo cuadro identifica en base a varios casos en México los rasgos políticos de las dificultades del manejo del agua



10 y 11 de septiembre de 2014
Torre de Ingeniería, CU

La lectura de los dos cuadros es la siguiente:

- El primer cuadro muestra los principales eventos de la contienda. La columna siguiente da un comentario político. En color verde se describen las causas que existen en todos los países. Se resalta en color rojo, los mecanismos más específicos en México.
- El segundo cuadro identifica los rasgos políticos de las dificultades del manejo del agua en casos de México. La ultima columna menciona los rasgos comunes a los países del Norte. La tercera columna es mas especifica de los mecanismos en el país.



10 y 11 de septiembre de 2014
Torre de Ingeniería, CU

	Eventos visibles	Ciencia política
1980	Detonador Y explicación por sobre-concesionamiento	Acuerdo común y responsabilidad Conagua (expertos)
1992	Primer algoritmo no aplicado por retorno de lluvias	Hank González temor gremio de los agricultores / corporativismo
2002	Iniciativa Jalisco de reunir el CC Discurso ambientalista de Jalisco « Guerra » de gobernadores Participación real con información y expertos de las partes Lucha de Guanajuato Bloqueos de agricultores	Iniciativa tardía local y no de lo federal Esconde el problema potable Falta de regulación institucional Participación forzada por « guerra » Maniobra pero autoridad 5 gobernadores Movimiento social
2004	Reunión en Los Pinos con resultados secretos Tratado firmado (e inaplicable)	Regateo político Corporativismo

Lugar	Asunto	Practica "flexible"	Como países del norte
Consejo de cuenca LC	Proteger Lago 2002 ▲ Participación real con aprobación de un tratado	▲ Participación forzada por conflicto de gobernadores ▲ No regulación política de los gobernadores	▲ Corporativismo
Rio Bravo	Aplicar tratado internacional 2002 ▲ Participación real de los agricultores y modernización del riego	▲ Participación forzada por asunto exterior, con retención de información para evitar rechazo de los agricultores. ▲ Poca información en riego ▲ Tamaulipas callado (clientelismo?) ▲ Poca coordinación política	▲ Participación sesgada por dinero (BDAN) ▲ Politización US-Mex ▲ Corporativismo
Otros organismos de cuenca 2002	▲ Participación e información parciales	▲ Dependencia política de Conagua ▲ Conagua no comparte información	▲ Participación parcial (Milot)
Cotas Guanajuato 2002 (sin Conagua)	Estabilizar acuíferos 2002 ▲ Participación parcial	▲ Participación forzada por incapacidad política ▲ Participación por "caciques" ▲ Participación irrealista ▲ Irregularidad fuerte	▲ Fracaso (Beauce y Toulouse en Francia. Cf. Salles)
Pozos de la zona lagunera	▲ Detección arsénico	▲ Pozos riego y agua potable sin cierre (poca capacidad institucional)	
Ilegalidad de usos (todo el país)	▲ Incapacidad de aplicar la ley ▲ Conagua apaciguador	▲ Gobernadores con poca regulación legal ▲ Clientelismo electoral ▲ Oposición sin voz	▲ Ley no totalmente aplicada (Lascoumes) ▲ Medidas apaciguadoras
Yaqui	Trasvase para Hermosillo hoy ▲ Yaqui confianza en ley (frente gobernador no aplica juicios)	▲ Gobernador no aplica justicia	▲ Bloqueos (cf La Branche)
Mazahuas	Bloqueo potabilizadora para agua potable 2004 ▲ Conagua apoya a pobres	▲ Apoyo clientelar Edomex a comunidades	▲ Intervención de Conagua por seguridad nacional ▲ Negociación forzada por prensa
Sistemas municipales de agua potable hoy	▲ Participación piloto (medidores)	▲ Poco pago, Ineficiencia, Subsidio ▲ Politización por partidos (precio) ▲ Participación forzada (y rechazo popular) por incapacidad política	▲ Politización por partidos (gestión)
Aguas negras y tiraderos Hoy	▲ No tratamiento a pesar plantas subsidiadas y conflictos	▲ Alcaldes no responsables (ley)	
Presas Parota y Zapotillo Movilizaciones hoy	▲ Movilizaciones locales, nacionales e internacionales	▲ Poca información desde inicio ▲ Violencia interna a comunidades ▲ Ley (EI, participación, indemnización) y justicia poco atendidas ▲ Coordinación política débil ▲ Opinión cambiante de líderes políticos	▲ Movilizaciones locales, nacionales e internacionales ▲ Abandono de proyectos ▲ Pocas alternativas técnicas ▲ Violencia policial
DR Reparto de agua 2002	▲ Perdidas de cosecha por acaparamiento (La Piedad) ▲ Reglamentos inoperantes (Angamacutiro, Nayarit)	▲ Conagua sin poder cuando problemas	
Riego con aguas negras Hoy	▲ Cultivos prohibidos	▲ Intervención solo si salud ▲ Ley ineficiente	



10 y 11 de septiembre de 2014
Torre de Ingeniería, CU

A manera de conclusión:

- 💧 El análisis cruzado y comparativo permite ir mas allá de las apariencias que construyen los protagonistas de un conflicto aislado.
- 💧 Los países del norte tienen muchos rasgos comunes con México y cada país trata de solucionar las dificultades a su manera.
- 💧 Los diversos mecanismos que especifican a México ilustran el carácter original de la gobernanza mexicana.
- 💧 Finalmente, el país tiene un sistema sociopolítico donde no hay culpables.
- 💧 La lección podría ser: México puede mejorar sus procedimientos de manera original.